

தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/74) 361

1974 ஏப்ரல் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) மூன்றாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/74)” திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்ட வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1974).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு” (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்”

என்று நான் முன்மொழிகிறேன்.

விற்பனை வரி சீரமைப்பின் முக்கியமான அம்சம் வரையறுத்துள்ள விற்பனையின் அளவு ரூ. 25,000 விருந்து ரூ. 50,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டதாகும். இந்த வரம்பு வரை, விற்பனையின் அளவுள்ள வியாபாரிகளுக்கு வரிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனை வர்த்தக சமுதாயமும், சிறு வியாபாரிகளும், பொது மக்களும் வரவேற்றார்கள். இதனால் 40,000 சிறு கடை வியாபாரிகள் பயனடைவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. இதனால் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேற்பட்ட இழப்பு ஏற்படும்.

இதை கூடுதல்தவறற்கும், நிதி வசதியைப் பெருக்குவதற்கும் ஏற்ற வகையில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் மொத்த வியாபாரத் தொகையை உடைய வணிகர்களால் தமிழ்நாடு 1959-ம் ஆண்டு பொது விற்பனை வரிச் சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 1/1959) செலுத்தத்தக்க வரி மீது விதிக்கத்தக்க கூடுதல் விற்பனை வரி விதத்தை 1974-75-ம் வரி விதிப்பு ஆண்டு முதற்கொண்டு 5 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்தது.

மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் 4.3.74 தேதி இம்மாதிரத்தில் 1974-75-ம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கையில் ஆற்றிய உரையில் குறிப்பிட்டது போல் தாங்கும் சக்தி உள்ளவர்கள் மீது வரி உயர்த்தும் கொள்கைபடி இது சரியானது என்பதை அனைவரும் ஒப்புக்கொள்வார்கள்.

* 8-4-1974 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

362 தமிழ்நாடு 1974 ஆம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த)
சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு
எண் 16/1974)

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 ஏப்ரல் 11]

இறக்குமதியாளர் ஒருவரால் அல்லது மொத்த விற்பனை வணிகர் ஒருவரால் தமிழ்நாடு 1939-ம் ஆண்டு மோட்டார் எண்ணெய் விற்பனை வரி விதிப்புச் சட்டத்தின் கீழ் (தமிழ்நாடு சட்டம் 6/1939) செலுத்தத்தக்க வரி மீது விதிக்கத்தக்க கூடுதல் விற்பனை வரி வீதத்தையும் 1974-75 வரி விதிப்பு ஆண்டிலிருந்து 5 சதவீதத்திலிருந்து 10 சதவீதமாக உயர்த்த அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

மேற்சொன்ன செயற்குறிப்புகளுக்குச் செயல் வடிவம் கொடுப்பதற்காக, தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1974) கொண்டு வரப்பட்டு, அது பரிசீலனைக்காக அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

இச்சட்ட முன்வடிவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மாமன்றத்தைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கூடுதல் வரிச் சட்டத்திலே ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பத்து லட்சம் ரூபாய் டர்ன்ஓவர் செய்பவர்களுக்கு 5 சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் போட்டிருக்கிறீர்கள். இதனால் உங்களுக்கு எவ்வளவு வருமானம் வந்தது, எத்தனை வியாபாரிகள் அதிலே இருந்தார்கள், என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்து இருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். இந்த 5 சதவிகிதத்தை 10 சதவிகிதம் என்று கூடுதலாக ஆக்குவதால் இன்னும் எவ்வளவு கூடுதல் வருமானம் வரும் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் பதில் தெரிவிக்கும்போதாவது தெரிவிக்க வேண்டுமென்று ஆசைப்படுகிறேன்.

இது சாதாரணமாக விற்பனை வரி என்றாலும், இது வாங்குவோர் தலையில் விழும் வரிதான். வாங்குவோர் கையில் வாங்கி அரசாங்கத்திற்கு ஏஜென்டாக இருந்து வியாபாரிகள் கட்டுகிறார்கள். அவர்கள் வாங்குவோரிடத்தில் வருவிக்கக்கூடாது. அவர்களுக்கு வரும் லாபத்தில் 10 சதவிகிதம் வரியாகக் கட்டவேண்டும். அப்படிப்பட்ட நிலையில் இருக்கிறபோது வியாபாரிகள் 10 லட்சம் டர்ன்ஓவர் என்றால் பெரும் வியாபாரிகள் அவர்கள் தலை எதைவேண்டுமானாலும் தாங்கும் என்று நினைப்பது சரியல்ல. பொருள்களின் விலை மோசமாக ஏறிக்கொண்டிருப்பது தெரியும்.

(திரு. துரைமுருகன்—தலைமை)

பண வீக்கத்தின் காரணமாக ஒரு ரூபாய் விற்பனை பொருள்களெல்லாம் இன்றைக்கு ரூ. 10 விற்பனைக்கொண்டிருக்கிறது என்பது எல்லோரும் அறிந்ததே. ஆகவே, பண வீக்கத்தின் காரணமாக சாதாரணமாக முன்பு ஒரு வியாபாரி

1974 ஏப்ரல் 11 [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்தால், இன்றைக்கு 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு வியாபாரம் செய்கின்ற அளவுக்கு அவருடைய டர்ன்ஓவர் நிலைமை வந்துவிடும்.

ரூபாய் 10 லட்சம் அளவில் வியாபாரம் செய்யக் கூடியவர் ஒரு பெரிய வியாபாரி, அவர் டாடா, பிரீலா தாங்கக்கூடிய தலை என்று சொல்லி வரி போட்டால் இங்கு இருக்கக்கூடிய தொழில்கள் பாதிக்கப்படுமா என்று அரசு ஆலோசித்திருக்கிறதா? ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்று கேட்டால், சாதாரணமாக விற்பனை வரி என்றால் வாங்குகின்றவர்களிடமிருந்து வாங்கிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள் வியாபாரிகள். அதனால் அவர்களுக்கு கஷ்டம் கிடையாது. ஆனால் 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் வியாபாரம் செய்பவர்களுக்கு 10 சதவிகிதம் அடிஷனல் டாக்ஸ் என்றால், வியாபாரிகளிடமிருந்து இதைப்பற்றி உங்களுக்கு என்னென்ன கோரிக்கைகள் வந்திருக்கின்றன.

சாதாரணமாக வரி போடாமல் இருப்பதற்குத்தான் யாரும் ஆசைப்படுவார்கள். ஆனால் இதன் மூலமாக எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள், இதன் காரணமாக தொழிலில் ஏதாவது மந்தம் ஏற்படுமா, 10 லட்சம் என்ற உச்ச கட்டத்தை 15 லட்சம் என்று செய்ய முடியுமா என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அரசு யோசித்து நல்ல முறையில் ஒரு தீர்வு காணவேண்டும். அப்படிச் செய்தால்தான் உண்மையிலேயே இது சரியான முறையில் அமையும்.

வியாபாரிகளுக்குத் தெரியும், இப்படி வரி போட்டால் தொழிலையே 5 லட்சம், 5 லட்சம் டர்ன்ஓவர் காண்பிக்கக்கூடிய அளவில் சிறியது சிறியதாக 10 பேர்கள் பேரில் பிரித்து வைத்துவிடுவார்கள். பெரிய தொழில் நடத்துவதிலே லாபம் இருக்கும், அல்லது அந்த லாபம் தமிழகத்தின் தொழில் வளர்ச்சிக்கு ஏதுவாக இருக்கும். சிறிய சிறிய பகுதிகளாக பிரித்து 10 லட்சம் டர்ன்ஓவர் வரக்கூடாத அளவுக்கு வியாபாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்தால் நல்ல தொழில்கள் பாதிக்கப்படுமா என்பதை அரசாங்கம் யோசிக்கவேண்டும்.

அரசாங்கத்திற்கு ஒரு காமதேவாலாக விற்பனை வரி இலாகா கிடைத்திருக்கிறது. ஆண்டுக்கு ஆண்டு 10 கோடி, 12 கோடி என்று அதிகமாக வரி வருவீத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

கடைசியில் இது பொன் முட்டை இடும் வாதமாக மாறிவிடக்கூடாது. இதன் மூலம் வருகின்ற வரி வருமானமும் குறைந்து போய்விடக் கூடாது. காரணம் 5 சதவிகிதம் என்பதை 10 சதவிகிதமாக்க உயர்த்தினால், 10,000 ரூபாய் மொத்தமாகக் கட்டுவதற்கு வியாபாரி யோசிப்பான். ஆகவே, நாம்

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி] [1974 ஏப்ரல் 11]

5 லட்சத்துக்கும் குறைவாகவே தொழில் நடத்துவோம், 10 லட்சத்துக்குமே குறைவாகவே தொழில் நடத்துவோம் என்று தொழிலைப் பிரிப்பதன் மூலம் ஒரு வேளை தொழில் பாதிக்கப்படும் என்ற நிலைமையையும்பற்றி யோசிக்க வேண்டும்.

இந்த விற்பனை வரியின் மூலம் அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய வருமானம் எவ்வளவு, 10 சதவிகிதம், 5 சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் போட்டால், எத்தனை வியாபாரிகள் இதுவரை வரி கட்டுகிறார்கள், சென்ற ஆண்டு இதன் மூலம் எத்தனை வருமானம் வந்திருக்கிறது, அதிகப்படியாக எவ்வளவு வரி வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது, 10 லட்சம் என்று இருக்கிற உச்சகட்டத்தை இன்னும் உயர்த்த முடியுமா என்பதையெல்லாம் அரசு யோசிக்க வேண்டும் என்று கூறி, என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த மசோதாவை வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதே சமயத்தில், 10 லட்சத்திற்கு மேலே ஏன் ஸ்லாப் சிஸ்டம் போடக்கூடாது. 10 லட்சம் வரையில் 10 சதவிகிதம் போட்டு அதற்கு மேல் வந்தால் ஒரு ஸ்லாப் சிஸ்டம் போட்டால் என்ன? காரணம் என்னவென்று கேட்டால், 10 லட்சம், 5 லட்சம் என்று போட்டிருக்கிறோம் என்றால், பெரிய கடைகளில் அந்த வரி பூராவும் மக்களிடமிருந்து வாங்கிவிடுகிறார்கள். அடிஷனல் டாக்ஸ் என்று 5 சதவிகிதம் 10 சதவிகிதம் சர்சார்ஜ் வாங்குகிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் பல வரிகளைப் போட்டிருக்கிறார்கள். ரெவின்யூ டீர்டர் தே் பேஸ்ட் எல்லாவற்றிற்கும் வரி போட்டிருக்கிறார்கள். இப்படி போடக்கூடிய வரிகளெல்லாம் யார் மீது விழுகிறது என்றால் ஏழை எளிய மக்கள் மீதுதான் விழுகிறது.

பத்து லட்சத்துக்கு மேல் 10 சதவிகிதம் அதிகம் என்று போட்டாலும்கூட, பெரிய வியாபாரிகள்தான் அதை லாபத்திலிருந்து கட்டவேண்டும் என்று இருந்தாலும்கூட, நடைமுறையில் போட்ட வரியைவிட 4 மடங்குக்கு மேலே வியாபாரிகள் மக்களிடமிருந்து அதை வாங்கிவிடுகிறார்கள். அதை அப்படி வாங்காமல் செய்வதற்கு சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். ஏற்கனவே பொருள்கள் மீது வாங்கக்கூடிய வரி என்று போட்டு, அதற்கு மேலே அடிஷனல் சர்சார்ஜ் போடப்பட்டாலும், 10 சதவிகிதத்துக்கு பில் போட்டு கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் இப்படி சட்ட விரோதமாக செய்து கொண்டிருந்தாலும் அவர்கள் மீது இதுவரையில் எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கவில்லை. ஆகவே, 10 சதவிகிதம் என்று போட்டாலும் சரி, 20 சதவிகிதம் என்று போட்டாலும் சரி, வாங்குகின்ற ஜனங்களிடமிருந்துதான் அது வாங்கப்படும்.

1974 ஏப்ரல் 11]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

வியாபாரிகளுக்கு மக்களை ஏமாற்றி எப்படி இதை வாங்குவது என்பது நன்றாகத் தெரியும். ஜனங்களுக்குக் கஷ்டம் இல்லாமல், அவர்களிடமிருந்து அதிகப்படியாக வியாபாரிகள் வாங்க முடியாத வகையில் சர்க்கார் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்பதுதான் என்னுடைய வேண்டுகோள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த மசோதாவை எதிர்க்கிறேன்.

இந்த மசோதாவிலே 5 சதவிகிதம் என்று இருப்பதை 10 சதவிகிதமாக உயர்த்துவதாக கூறப்பட்டிருக்கிறது. இதைப் பார்த்தால் ஏதோ 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு தொழில் செய்கிறவர்கள் மீது வரி என்று நினைக்கக்கூடும். விற்பனை வரியானது சாதாரணமாக ஏழை எளிய மக்களையும் வாங்குகின்றவர்களையும் தான் அதிகமாக பாதிக்கிறது என்ற வாதத்தை நான் முதலில் கூற விரும்புகிறேன். ஒரு வேளை வாங்குவோர்கள் மீது இந்த வரி திணிக்கப்பட மாட்டாது, அதற்கு நாங்கள் அனுமதிக்கமாட்டோம் என்று அரசாங்கத்தினர் திட்டவாட்டமாக வாதாடுவார்கள், இல்லை என்று நான் மறுக்கவில்லை.

ஆனால், அந்த வாதத்தில் உண்மை இருக்க முடியாது என்பதை நான் கோடிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். உதாரணமாக இம்மாதிரி இன்டைரக்ட் டாக்ஸ் என்று சொல்கிறதனுடைய இன்ஸிடென்ஸ் யார் வாங்குகிறார்களோ அவர்கள் தலையிலேதான் சாரும் என்பது பொருளாதாரக் கொள்கையை படித்திருக்கிற ஒவ்வொருவரும் ஒத்துக்கொள்ளக்கூடிய விஷயமாக இருக்கிறது. பெரிய தொழில் செய்கிறவர்கள்தான் இதைக் கொடுக்கவேண்டும் என்று இருந்தாலும், அவர்கள் தங்களுடைய விற்பனை விலையை திருத்தி அமைப்பார்கள். எப்படி நமது அரசாங்கம் சொல்கிறதோ விற்பனை வரியை திருத்தி அமைப்பதன் மூலம் கோடிக்கணக்கான ரூபாயை தாங்கள் பெறுகிறோம் என்று சொல்கிறதோ—அதைக் கூட்டுகிறோம் என்று சொல்ல மாட்டார்கள், திருத்தி அமைக்கிறோம் என்று சொல்வார்கள்—அதே மாதிரி வியாபாரிகளும் விற்கின்ற விலையைத் திருத்தி அமைத்து, விலைவாசியை உயர்த்துவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஒரு வேளை ஆடம்பரப் பொருள்களை வாங்குகின்றவர்களைப்பற்றி நான் கவலைப்படவில்லை. ஆனால், அத்தியாவசியப் பண்டங்களுடைய விலையை, விற்கின்ற விலையை திருத்தி அமைத்து விடுவார்கள் என்று நான் எதிர்பார்க்கிறேன். ஆதலால் நான் நான் இதை எதிர்க்கவேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம். நாங்கள் இதை எதிர்த்தால் ஒரு வேளை சிலர் எங்களைச் சித்தரிக்கலாம், நீங்களெல்லாம் பணக்காரர்களுக்கு அதாவது இருப்பவர்கள், பிற்போக்குவாதிகள் என்று சொல்லொம். ஆனால், உண்மை நிலை என்ன என்பது இந்த இலாகாவிலிருக்கிற பெரிய அதிகாரி

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1974 ஏப்ரல் 11]

களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். இந்த இலாகாவிலிருந்து சோதனை போடுகிறவர்களும், ஆய்வு செய்கின்றவர்களும் வியாபாரிகளுக்கு எத்தனை தொல்லைகளைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், துன்பங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் நாம் நன்றாக உணர்ந்துகொண்ட உண்மையாக இருக்கிறது.

இதற்கு முன்னால் இந்தச் சட்டம் வந்தபொழுது ஒரு சில பட்டணங்களுக்கு மட்டும்தான் போடப்பட்டிருந்தது. மதுரை, கோவை, அதே மாதிரி நமது சென்னை மாநகரம் இம்மாதிரி பகுதிகளுக்குத்தான் போடக்கூடியவர்களுக்குத் தான் போடப்பட்டிருந்தது. அப்பொழுதே 10 சதவிகிதம் போடவேண்டும் என்று வாதாடினார்கள். நாங்கள் எதிர்த்ததன் காரணமாக 5 சதவிகிதம் என்று ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதை மறுபடியும் இப்பொழுது 10 சதவிகிதமாக உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால், இன்னும் நிச்சயமாக விலை வாசியை உந்தித் தள்ளும், ஏழை எளிய மக்களை இது பாதிக்கும், அத்தியாவசிய பண்டங்களின் விலை உயரும் என்ற கருத்தினை வலியுறுத்தி, இது தேவையில்லை, இந்தத் தேவையற்ற திருத்தத்தினை வாபஸ் பெறவேண்டும் என்று தங்கள் மூலமாக நான் தெரிவித்துக்கொண்டு, இதோடு அமர்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. அபுசாலி : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, இந்த விற்பனை வரி மசோதாவை ஆதரித்து அதில் உள்ள சில சிக்கல்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, மளிகை வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் பொதுவாக மக்கள் வரி கொடுக்கிறார்கள். அதிலே பல சாமான்கள் அடங்கியுள்ளன. குறிப்பாக, ஒரு மளிகைக் கடைக்கு சாமான் வாங்க ரூ. 5, 50 கொடுத்த ஒரு பையனை அனுப்பினால், அவன் 10 பில்கள் வாங்கவேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறான். மளிகை கடையில் உள்ள கணக்குப் பின்னை பிகாம் படித்தவராக இருக்க மாட்டார். சாதாரணமாக ரூ. 100, 150 வருமானம் உள்ள சம்பளக்காரராகத் தான் இருப்பார் என்று நான் கருதுகிறேன். அந்த அடிப்படையில் அவருக்கே எந்தச் சாமானுக்கு எந்த வரி போடுவது என்று புரியவில்லை.

ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு நான் கடைக்கு சாமான் வாங்கப் போயிருந்தேன். கணக்குப்பின்னை என்னிடம் சொன்ன விலை வேறு, பில்லைப் பார்க்கும்பொழுது வேறு விலை. எனக்கு ஒன்றும் புரியவில்லை. இதற்கு 5 சதவிகிதம், இதற்கு 7 சதவிகிதம், இதற்கு 10 சதவிகிதம் என்று சொல்கிறார். தயவு செய்து உங்களுக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அந்த அளவுக்கு வரியை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள். எந்த அளவுக்கு எந்தச் சாமானுக்கு வரி போட வேண்டும் என்பது புரியவில்லை.

1974 ஏப்ரல் 11]

[திரு. எம். ஏ. அபுசாலி]

சாதாரணமாக கோவாப்ரேடிப் சொஸைடியைப் பொறுத்தவரையில் எதை எடுத்துக்கொண்டாலும் ஒரு முனை வரி இருக்கிறது. அதனால் சொஸைடி சம்பந்தமாக அதிகாரிகள் நல்ல முறையில் கணக்கு எடுத்துக்கொள்ள வாய்ப்பு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். வியாபாரிகளைப் பொறுத்தவரையில் அது மிக சிக்கலாக இருக்கிறது. பொதுவாக அதிகாரிகள் வியாபாரிகளிடத்தில் வருகிறபொழுது ஒரு திருடனைப் போலப் பார்க்கிறார்கள்.

(முற்பகல் 11.30)

குறிப்பாக, நான் என்னுடைய வியாபாரத்தில் உட்கார்ந்திருக்கும்போது, சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசர் வந்தார். அதற்கு முன்னால் அவருடைய பியூன் வந்து சொன்னான். சி.டி.ஓ. வந்திருக்கிறார் என்று சொன்னான். வரச்சொல் என்று சொன்னேன். அவர் வந்தவுடன் உட்கார்ச் சொன்னேன். அவர் நான் உட்கார்ந்திருக்கும் சேரில் உட்கார்ச் சொல்வான் என்று நினைத்தார் போலும். நான் எனக்குப் பக்கத்தில் இருக்கும் சேரில் உட்கார்ச் சொன்னாலும், அவர் உட்கார்வில்லை. அப்பும் சாப்பிட்டார்; பில்லை கொடு என்றார். கொடுத்தேன். பில்லை கொடுத்தபிறகு என்ன வியாபாரம் நடக்கிறது; ஒரு நபருக்கு 7½ ரூபாய் பில் வருகிறதே என்று கேட்டுவிட்டு, ஒரு நபருக்கு 7½ ரூபாய் என்றால் ஒரு நாளைக்கு எவ்வளவு வியாபாரம் நடக்கும் என்று கேட்டார். எனக்கு கணக்குத் தெரியாது. நான் கணக்குப்பிள்ளை இல்லை என்று சொன்னேன். சரி, கணக்குப்பிள்ளை வந்த பிறகு என்னை வந்து பார்க்கச் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லிவிட்டு போய்விட்டார். நான் வெளியிலே வந்த பிறகு 6 மணிக்கு ஸ்பாவை வந்து பாருங்கள் என்று பியூன் சொன்னான். அந்த அதிகாரியின் பெயர் ஷேக் தாவுத் என்று கருதுகிறேன். நான் 6 மணிக்குப் போக மறந்துவிட்டேன். 7 மணிக்குப் போனேன். அதனால் நாளைக் காலை வந்து பாருங்கள் என்று சொல்லிவிட்டார். இப்படி பல முறை அதிகாரிகள் இழுத்தடிக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட அதிகாரிகளின் நடத்தையைக் கண்காணிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மளிகைக் கடையைப் பொறுத்தவரையில் பல முனை வரிகளைப் போட்டால் வருமானம் வரும் என்று கருதுகிறார்கள். ஆனால் இந்தக் கணக்கை நீங்கள் போட்டால் அது தப்புக் கணக்கு என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகையால், ஒருமுனை வரியையேப் போட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாட்டுத் தீவனங்களுக்கு வரி விலக்கு என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். ஆனால் மாட்டுத் தீவனமான பிண்ணாக்குக்கு வரி போடப்பட்டிருக்கிறது. மாடு களுக்கு பிண்ணாக்கு முக்கியமான ஒரு தீவனம். அதனால் பிண்ணாக்குக்கும் வரி விலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எம். ஏ. அபுசாலி]

[1974 ஏப்ரல் 11]

நாங்கள் பேசுவதை, சில பத்திரிகை நிருபர்கள் இங்கே வந்திருந்தாலும் பத்திரிகைகளில் போடுவதில்லை. தினமணிப் பத்திரிகையில் சில நேரங்களில் போடுகிறார்கள். அவர்களைப் பாராட்ட வேண்டும். பத்திரிகைகளில் செய்தி வந்தால்தான் எங்களுடைய தொகுதி மக்கள் ஏதோ நம்மைப்பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள் என்று கருதுகிறார்கள். இல்லை என்றால் நம்மைப்பற்றிக் கவலையே படவில்லை என்று நினைக்கிறார்கள். அந்த முறையில் தினமணி பத்திரிகையில் கொஞ்சம் போடுகிறார்கள், தினத்தந்தியில் அறவே போடுவதே இல்லை.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): இது பத்திரிகை மசோதா அல்ல. பத்திரிகைகளில் உறுப்பினர்களின் பேச்சைப் போடுவதும், போடாததும் அவர்களுடைய விருப்பம். இந்த மசோதாவுக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. உறுப்பினர்கள் பேசுவதை கட்டாயம் பத்திரிகைகளில் போட வேண்டுமென்று நாம் அவர்களை வற்புறுத்த முடியாது. அவர்களைத் தண்டிக்கவும் முடியாது. பத்திரிகை தர்மம் அப்படி இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த மசோதாவைப்பற்றி பேசுவதாக இருந்தால் பேசுங்கள்.

(உறுப்பினர் தொடர்ந்து பேசவில்லை.)

DR. H. V. HANDE: Sir, without taking much time of the House, I would like to invite the attention of the Hon. Minister only to one point, namely, the dangerous practice that is being adopted by this Government in trying to exploit the sources of income and to enlarge the scope of taxation.

Surcharge on sales tax is a practice that has to be discouraged, in my opinion. If the Government are encouraged or are allowed to go scot-free, in their attempt to increase the surcharge step by step to augment their resources, then a situation might arise when they also directly or indirectly would be indulging in a large scale taxation of areas where the Income-tax is already levied.

When the Government originally brought forward the proposal to levy surcharge, a lot of discussion took place in this House and I specifically pointed out to the then Hon. Minister in charge of sales tax, Thiru P. U. Shanmugham—if I remember aright—that they would be entering the arena of income-tax and this will affect the earning of the Central Government.

1974 ஏப்ரல் 11]

Therefore, I would like the Hon. Minister to bear in mind that even though this may be technically correct, in effect it would become unconstitutional and it will be eroding into the powers of the Central Government.

So, I would like the Hon. Minister to assure this House and I say, 'Thus far and no further'.

If he would not say that, it is quite likely that in the next session he would come forward with another Bill to increase the surcharge further. Also, they will say that hereafter the income-tax also can be levied by the State Government. So, let us be clear in our method of taxation. Let there be no confusion between the Central and State Government. With these words, I resume my seat.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்): அடுத்து மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ... (திரு. எம். ஏ. லத்திப், திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் ஆகியோர் எழுந்தனர்). ஏற்கெனவே இது பட்ஜெட்டில் பேசப்பட்டது. இது ஒரு சின்ன மசோதா. முஸ்லிம் லிக் கட்சியின் சார்பில் திரு. அபுசாலி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதனால் மேற்கொண்டு இதில் விவாதம் வேண்டியதில்லை. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ...

திரு. எம். ஏ. லத்திப்: அப்படியானால் எனக்கு பேசுவதற்கு வாய்ப்பு கிடைக்காதா? தி நார்மல் பிராக்டிஸ் ...

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவரவர்களே, நாம் இப்போது ஒரு சட்டத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். இப்படிச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டுவருமபோது மானியக் கோரிக்கையைப் போல் அவசரப்பட்டு விவாதிக்கக் கூடாது. சட்டம் படித்தவர்களின் கருத்தை அறிந்து அதன்படி செய்தால் நல்ல முறையில் திருத்தம் செய்யலாம்; புதிய திருத்தங்கள் தேவையில்லாமல்கூட ஆக்கலாம். ஆகவே, சட்டம் படித்த உறுப்பினர்களுக்கு கருத்து தெரிவிக்க வாய்ப்பளித்தால் நல்ல பல கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்படும். அதனால் கட்சி வாரியாக இல்லாமல் பேச விரும்புகின்ற சட்டம் படித்த உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பளிப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1974 ஏப்ரல் 11]

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்) : ஏற்கெனவே இதைப் பற்றி பட்ஜெட்டிலே பேசியாகிவிட்டது. எல்லாக் கருத்துக்களையும் சொல்லியாகிவிட்டது. இது ஒரு சின்ன மசோதா. இன்றைக்கும் இதில் பலர் கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகையால் மேற்கொண்டும் விவாதிக்க வேண்டியதில்லை. இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : நான் இந்த மசோதாவில் பேச விரும்புகிறேன். என்னுடைய கருத்தைத் தெரிவிக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரைமுருகன்) : அப்படியானால் இரண்டு நிமிடங்களில் முடித்துவிடுங்கள். அதற்குமேல் அனுமதிக்க மாட்டேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : இரண்டு நிமிடம் பேசுவதை விட பேசாமலே இருந்துவிடலாம். டைம் லிமிட் கூடாது. அதிக நேரம் வேண்டும்.

Mr. Chairman, Sir, I fully support the Government stand that they should augment their resources to carry on the administration. No Government can be carried on without there being a sound financial base. Therefore, I can understand the anxiety of the Government to augment their resources by way of increasing the taxes and surcharges. It is only on that basis the Government have brought forward this amending Bill, I presume. But at the same time we must keep in view the implications of any fiscal measure upon the general economic conditions and also the price level in the country.

So far as this Bill is concerned, I am afraid—as has been observed by the speakers who preceded me—by increasing the surcharge further, we will be facilitating hoarders and black-marketers. That is what I honestly feel. If you fix a limit of turnover of Rs. 10 lakhs now and then refix it and increase the surcharge by 10 per cent, the normal habit among business men is that they will split up their accounts and they would not give an amalgamated and complete account to the assessing authorities and they would be able to succeed in the evasion of tax. That is one point.

1974 ஏப்ரல் 11]

Another thing is that they are going to indulge in malpractices, hoarding and blackmarketing. No bills will be produced and most of the business will be carried on in blackmarketing, hoarding and other things. Ultimaely, what will happen is that there will be a considerable amount of shiftability and the consumers will suffer. There is no doubt about it.

Already the people are suffering due to spiralling of prices. There has been a tremendous unrest among the people. Now if you further shift the burden upon the consumers, then there will be a lot of trouble, there will be no saving, there will be no investment and the economic development will be retarded. People will suffer and all these will emanate from further extension of the basis of the surcharge. Therefore I support the observations made by Thiru R. Ponnappa Nadar and Mrs. T. N. Anandanayaki. I think the Government would reconsider its decision to enhance the level of surcharge. Because you are not allowing me further time, I am sitting.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இந்த மசோதாவின் மீது தங்கள் கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். அவர்களை நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவது—இது அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் தானே தவிர—சர்சார்ஜ் இல்லை. அதற்கும் இதற்கும் வித்தியாசம் உண்டு.

திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்ட சில நகரங்களுக்குக் கொண்டுவந்துவிட்டு, இதை இப்போது மற்ற நகரங்களுக்கும் விரிவுபடுத்துவதாகச் சொன்னார்கள். அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸைப் பொறுத்தவரையில் தமிழ்நாடு முழுவதற்கும்தான் போடப்பட்டிருக்கிறது. It applies to the entire State. சர்சார்ஜ்தான் முன்பு முக்கியமான சில நகரங்களுக்குப் போடப்பட்டது, இப்போது அதை அதிகமான நகரங்களுக்கு விஸ்தரிக்கும் நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சட்டப் பிரச்சினையைக் கிளப்பினார்கள். இது டாக்ஸ் ஷோர் இன்கம் என்பதுபோல ஆகவிடும் என்கிற கருத்தைத் தெரிவித்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். டாக்டர் ஹாண்டேயைப் போலவே கருத்துள்ளவர்கள் ஹைக்கோர்ட்டு வரை போனார்கள். ஹைக்கோர்ட்டில் இந்தச் சட்டம் செல்லும் என்ற கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, சட்டப் பிரச்சினைபற்றி அச்சப்படுவதற்கு இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா] [1974 ஏப்ரல் 11]

இந்த வரி விதிப்பின் மூலம்—நாம் போடுகிற வரி கன்ஸ்யூமர்களுையே சாரும் என்ற கருத்தையும் சொன்னார்கள். தமிழ்நாடு அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸைப் பொறுத்தவரையில்—

The tax payable under the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959) (hereinafter in this section referred to as the said Act), shall in the case of a dealer whose total turnover for a year exceeds ten lakhs of rupees, be increased by an additional tax at the rate of five per cent of the tax payable by that dealer for that year and the provisions of the said Act shall apply in relation to the said additional tax as they apply in relation to the tax payable under the said Act:

Sub-section (2) states as follows:—

“Notwithstanding anything contained in the said Act, no dealer referred to it in sub-section (1) shall be entitled to collect the additional tax payable under the said sub-section.”

Sub-section (3) states as follows:—

“Any dealer, who collects the additional tax payable under sub-section (1), in contravention of the provisions of sub-section (2), shall be punishable with fine which may extend to one thousand rupees, and no Court below the rank of a Presidency Magistrate or a Magistrate of the First Class shall try any such offence.”

என்று தெளிவாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இது கன்ஸ்யூமர்களின் மீது சுமத்தப்படாது. மேலும் 10 லட்சத்திற்குமேல் டர்ன் ஓவர் உள்ளவர்களை சிறிய வியாபாரிகள் என்று நான் கருதவில்லை. இப்போது அவர்கள் கொடுத்து வருகிற 5 சதவிகிதத்தைத்தான் நாம் 10 சதவிகிதம் ஆக ஆக்குகிறோம்.

அம்மையார் அவர்கள் இதன்மூலம் வரக்கூடிய வருமானம் எவ்வளவு, இதனால் எத்தனை பேர்கள் பாதிக்கப்படுவார்கள் என்கிற விவரங்களைக் கேட்டார்கள். 20 ஆயிரத்தில் இருந்து 50 ஆயிரமாக வரி விதிப்புக்கு விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருப்பதனால் 40 ஆயிரம் வியாபாரிகள் பயன் அடைவார்கள். இதனால் அரசுக்கு 2 கோடி இழப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. 10 லட்சத்திற்கு மேல் அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் என்கிறபோது 4671 பேர்கள் தான் வரி விதிக்கப் படுவார்கள். 1972-73 இல் இந்த அடிஷனல் சேல்ஸ் டாக்ஸ் மூலம் கிடைத்த வருமானம் மூன்று கோடியே பதினைந்து லட்சத்து 27 ஆயிரம் ரூபாய் ஆகும். 1973-74 ஜனவரி 2 கோடி 99 லட்சம் வந்திருக்கிறது. இதன் மூலம் எதிர்

1974 ஏப்ரல் 11] [திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா]

பார்க்கப்படுவது 3 கோடியே, 29 லட்சத்து 850 ரூபாய். ஒன்று, ஒன்றேகால் கோடியே அதிகமாக இதன்மூலம் எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் எண்ணிக்கையும் குறைவு. கன்ஸ்யூமர்கள் மேல் போடக்கூடியதும் அல்ல.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் 10 லட்சத்திற்கு மேல் ஸ்லாப் வைத்து முதல் ஸ்லாப் 5 சதவிகிதம் என்றால் அதற்கு ஸ்லாப் 10 சதவிகிதம் என்பதாக விதிக்கலாம் என்றார்கள். அதுபற்றி பரிசீலித்துத்தான் ஒரு முடிவு செய்ய வேண்டும். இப்போது ஒன்றும் சொல்ல முடியாது.

இது மிகவும் அவசியமான திருத்தம்--சிறு வியாபாரிகளுக்குப் பல காரியங்களைச் செய்ய, அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் அளிக்கக்கூடியது. இந்த மசோதாவை ஏற்று நிறைவேற்றித் தரும்படியாகக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்): பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி.

“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1974) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவுப் பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு கூடுதல் விற்பனை வரி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 16/1974) நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாநக நிறைவேற்றப்பட்டது.